



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЗАРЫПОВА

Имя: ЛЕЙСАН

Отчество: ИЛДАРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задача 1.

	имитативная	коллективная
тип	активная	с имитатора
распределение принципов	2, 3	1, 4

Задача 2.

1. концепция правдивого класса
2. соучастия Веблена Бодрийера

1. индустрии культуры (культуринология)
2. Адорно и Хоркхаймера

Задача 3.

Сценарий 1: А Канада

В Нем

Сценарий 2: С Нем

D Матриархальная

Сценарий 3: E Франция

F Пропорциональная

Сценарий 4: G Да

H Пропорциональная

Задача 4.

4.1. ①

4.3. ⑤, 7

4.2. ①

4.4. ①, 4



Задачи 5.

- 1) покупателю
- 2) покупка
- 3) подрядчик
- 4) равенство
- 5) лемма
- 6) индивидуаль
- 7) очередность
- 8) приказ
- 9)
- 10) покупки



Блок 2. Культурология

Французский антрополог Марсель Мосе в своей работе "Бытие о даре" рассуждает об институтах престижной экономики в рамках Океаний. Престижная экономика сама по себе не является исключительно экономическим феноменом, она скорее существует на социально-духовной составляющей. Якобы такой экономической модели преследуют цель продемонстрировать и закрепить свой социальный статус посредством распределения экономического абстракта.

Суть престижной экономики наиболее ярко выражается в институте тотема и тотем кула, о котором, в частности, пишет в своей работе Мосе. Первой предпосылкой является "убавленность" от нахождением богатств - драгоценности, выделываемые в шере. Второй же - обилие редкого рода объектов (оперенья, ракушки, украшения). Представленной драмме рассуждений антрополога об одином кула в Океании дает возможность сделать вывод о кингвом свойстве социальной организации, которое определит необходимость экономической одиель. На первый взгляд это разделение труда в обществе Мосе пишет.

Принцип дарения устанавливает регулярные "обучаемые" одиель между партнерами путем идеального обмена, с одной стороны, и истребляют обмен - с другой. Таким образом переос-



преденение ресурсов дает возможность погрузить
бюджет одними структурами. Однако, рыба и уротай
с землей - это не все, чем можно заниматься,
а удобствворение бюджетной потребности в мире -
не единственная цель отменного института.

Итак, прагматический интерес, то есть
практический повод, как было отмечено выше,
- это лишь один из стимулов к жажде жажде.
Их взаимодействие именуется мотивом. Предметом
данной статьи является анализ ситуации в России,
приведу слова Мюллера: "... происходит постепенный
сдвиг дупового мышления, как бы говорящего в слух".
Экономические отношения поддерживают "соци-
альной порядок, одну определенную модельность".
Актив дарения является фундаментом механизма
жизни популяции дара рано или поздно, вер-
нувшись догм "и дана в "улучшенной форме". Эко-
номика в такой ситуации функционирует социально-
(и даже!) правовым регулятором взаимодействия,
она формирует групповую социальность, чувство
ответственности и регулирует уровень доверия
в обществе (если человек имеет приоритетный
дар, не вернувшись "свой реп" - он управляет
тем сам. Иначе, как имеют, выходя из
круга жажды. отношения как изобретение.
актора). Дуповый "портрет" престижной мо-
дели, такой образ, как говорится в форми-
ровании и поддержании качества жизни,
как говорится в фильме Дюркгейм. Фрагменты и





объема, порождаемые объективными истинными — это истинный стабильности социума, истинный объемов. социальности.

В контексте социально-культурного аспекта жеманной отменности, наряду с ф. поддержки. соц. порядка, уместно также уделить внимание об аспек-ти, как существующая социальная структура эк. системы. Здесь уже следует обратиться к истинному количеству, как получим распространение в Север-ной Америке. Уместно также свои богатства: отпи-гают устье реки рывно мира (самке - fish) или мирового мира, стигают рыва и огромной имом. одели, разбивают самое дорожное медные судены, вбрасывают их в водоемы, чтобы подавить, уми-лим «соперника» и направлено на единственную цель: «предвидение по социальной структуре» и с этой целью богатство выступают истинней-шими социальными мертом в обществе, рас-ширяющимся Мессой.

Обобщая, можно выделить ряд основных функ-ций истинности престижной жеманности (же-манности в целом в истинности Мессой решено): а) обмен ресурсами / параметры цен (функции уров-ней бор. потребности (нравы)) б) духовная функция (обмен как ритуал; обмен материальными и оти-ранными — обмен своего рода сакральными пред-метами) в) функции поддержки. соц. порядка г) социальная функция.

Интересны также рассуждения Месса о де-портовременных обществах, которые, по его мне-



нию, судами у человека „экономический мифотип“. Однако, современный человек далеко от идеала этого „экономического мифотипа“, он скорее делает небольшие шаги на пути к самостоятельности. Но насколько успешно? Изобразим образ современного человека как „экономического мифотипа“ Мосс объяснит довольно просто. Современный экономический актер капиталистической системы — это, впрочем, человек, который „кальцинируется“ — человек бесконечно отталкивающий ритм и стремление к индустриализации. Однако такой индустриальный рационализм в неопределенных условиях среды: „не накопитель и не трагик на протяжении времени, искусства, не великий кризис, не индустриализация критично или варварски вопиет, право комфорта и индустрии?“ Истинно „кто осознает“ по Мосс — это человек морали и долга, человек науки и разума, а не тот, кто бездумно разбрасывается дилеммы в погоню за статусом и социальными одобрениями. Именно поэтому европейцы думают к первоначальным мифотипам, где структурированы также индустриальность как подматка, или к идеалу „экономического мифотипа“.

По сути дела, в своей работе Мосс критикует экономическое мышление капиталистического человека, следует традиции неомарксистов (Адорно, Хоркхаймер, Грэндин, Шаркунд). Критикуя капитализм, они говорят о том, что он стал самой опасной, наиболее мощной силой индустри-



видов, лишаясь возможности покупателей самостоятельно решать какие товары покупать, а от каких отказываться. Альтоссер писал, что капитализм - это в первую очередь культурная система, которая формирует "единичного человека" (термин Маркузе), подменяет "единичную личность на те личности, которые входят в класс, осуществляющую эту "культурную личность". Отсюда следует, что не только богатые люди получают себе различные льготы и привилегии права своего индивидуума, но и бедные (и среди класса). Этот фрейдский термин объясняется концепцией решения спиритического покупателя Вейсера. Миллер подражает правдивому классу, обществу. Житие ("Германская кампания") объяснит люди покупательской статистике сменить этого класса, как могут выслушать другие бридговские вещи (концепции людей Зиминия; когда мода "преследуется в будущем свое общество" проигрывает и в мораль, автоматизм, угасание, нумерация и т.п. Если такого поведения - не подтвердите свой статус или повисеть но (в случае с иерархией и расст. Травмами богатых капиталистов), а выучившись "подписывать" (каждая вещь в сою. обществе, где тот есть на социальном деле).

Таким образом, Марсель Мосе не просто описывает принцип работы индивидуума и индивидуумов в разных обществах, но и просит привнести принципальные изменения и



сущности и функции. Главным выводом является то, что функция может служить основой для формирования экономической практики и трансформации социо-культурной среды, человек все еще остается субъектом, который по разным причинам и способам рационально использует свои ресурсы.

